

# Аудиофилия — Urbanculture

IRL Термины и определения

Ересь  
Музыка



**Аудиофилия** — болезненный, многотрудный и полный разочарований путь поиска и нахождения отличий в звучании винила, .mp3 и .flac форматов.

Классический аудиофил в действии

Рассмотрим заболевание на примере:

Аудиофилия не щадит никого. Сначала ты думаешь: *Да ладно, что такого? Я всего лишь один раз послушаю межблочный кабель. Ничего не будет.* И ты пробуешь и слышишь разницу. Ты думаешь: *Этого не может быть! Я послушаю акустический кабель!* Слушаешь, и... Но сетевой кабель! Сетевой! *Но... Нет же... Но как?..*

И вот уже в гордом одиночестве (жена ушла, а кот сдох от голода), обмотавшись кабелями из бескислородной меди в комнате, забитой под завязку акустическим поролоном и магнитными лентами, ты на огромных фанерных щитах площадью с полкомнаты с малюсеньким широкополосным динамиком всередине, произведённом силами Третьего Рейха в Золотую Эру Аудио в 30 годах прошлого века выискиваешь влияние на воспроизведение записи концерта группы Ласковый Май с правильных бобин работающего на позитивных вибрациях Вселенной гармонизатора звука *Фрукт* в зависимости от его подключения к нулю или фазе сетевой розетки.

— <https://leprosorium.ru/comments/2006060/>

## Клиническая картина

Первоначально данное заболевание проявляется в виде перехода пациента с цифрового формата (как правило — .mp3) на более «продвинутое» и «не уродующие звук» (как правило — .flac или .wav), а то и вовсе на аналоговые варианты, типа винила, который, как известно, воспроизводит «малые уровни».

С прогрессированием заболевания состояние пациента ухудшается, стоимость и изощренность его аппаратуры все возрастает, позолоченные разъемы сменяются на деревянные, «высветляющие звук», на айфон навешиваются [внешние усилители для наушников](#) (для улучшения звука конечно<sup>[1]</sup>). Впоследствии тяга к нетипичным для аудио-аппаратуры материалам только возрастает, в ход идут кабели с оплеткой из шелка, [специальные магические приборы](#) с названиями вроде «Цветож Жизни» и «Фрукт», которые своим подсоединением к блоку питания (но не к аудио выходу!) каким-то образом улучшает звук.

На финальной стадии больной начинает покупать [комплекты проводов по 200 000 Р за штуку](#) и доказывать всем, что только таким образом можно достичь по-настоящему чистого звучания.

## Основные типы срачей

### • .flac vs .mp3

Технически: MP3 (AAC, WMA, Ogg Vorbis и другие; то есть lossy) — формат сжатия с потерей качества; FLAC (ALAC, APE, WavPack и другие; то есть lossless) — формат, из которого можно восстановить оригинальную дорожку в исходном формате (например, Wav или Aiff, извлеченный с CD). То есть говенная запись во FLAC будет настолько же говенной и в MP3. А хорошую запись уже после битрейта 256 kbps отличить в lossy или lossless практически невозможно (исключения могут быть в зависимости от использованных для сжатия кодеков и их настроек, но таких случаев весьма следовое количество).



### • Качество проводов

С очевидностью все очень просто: замена китайских соплей из металозаменителя на балансики из бескислородной меди 99,9%, стоимостью где-то 300р за метр действительно дает заметный каждому результат, а вот дальше улучшать уже особо некуда, только с уходом в шаманство, джеки из слоновой кости и прочую клинику. Для справки, даже эталонные студийные кабели стоят не дороже 30 долларов за метр.



### • Винил или не винил

Попытки добавить тепло и ламповость в композицию с помощью винила — одна из самых частых заморочек аудиозадротов. Безусловно, винил — это эстетично, красиво и романтично: лёгкое

потрескивание и плавание головки из стороны в сторону от малейшей эксцентricности. Но если у вашей композиции спилены пики, то говном она будет и на виниле, и на диске, и в ушах. А после пары сотен проигрываний в клубе пластинка превращается в говно настолько, что MP3 320 выглядит на графике лучше в разы.

- **Магия**

Подключение совершенно неведомых приборов, вроде тех, закачивающих электричество обратно в розетку, которые какими-то неведомыми флюидами должно воздействовать на генерируемый аудиосистемой звук. Тут комментарии просто излишни.



## Индустрия



8 000 \$



Sennheiser  
Orpheus — 30 000  
€



Развитию подобного подхода к звуку активно способствует аудиоиндустрия, отдельные представители которой быстро прочухали, что аудио-лох не вымрет, даже если будет мамонтом и что ему можно впарить любую байдю. В аудиожурналах (так называемых «Мурзилках») и на интернет-форумах «специалистов» с огромным энтузиазмом рассказывают про т. н. «тёмный» и «светлый» звук. Если вы хотите понять, что означают эти термины, то прочтите вот это:

«Дело не только и не столько в количестве ВЧ. Темный/светлый звук - характеристика общего восприятия тонального баланса. Светлый звук - акцент на верхней середине. Темный звук - акцент на нижней середине. Если у наушников вообще не будет ВЧ, но при этом будет провалена нижняя середина относительно верхней, звук не будет темным. Будет светлым и очень глухим. »

— [forum.doctorhead.ru](http://forum.doctorhead.ru)

Прочитали? А теперь сделайте вид, что поняли, то, что прочитали — и едем дальше. После подобной обработки клиента в ход идут коммерческие предложения, вроде: «Этот кабель звук "светлит" и отлично вам подойдёт, если у вас "тёмный" усилитель. А этот "тёмный" кабель скрасит излишне светлую середину вашего CD-плеера».

"Укол героя" — новая серия межблочных кабелей MARKAN<sup>[2]</sup>. Усложнение технологического процесса изготовления кабелей позволило добраться до самых сокровенных тайн звука. Звуковые свойства новой серии резко и сильно отличаются от производимых ранее. Эффект, производимый введением новых кабелей MARKAN в любой тракт полностью оправдывает название серии — он превышает эффект от замены ЛЮБОГО КОМПОНЕНТА тракта и полностью не зависит от остальных кабелей, используемых в Вашем аудиотракте. Такого звука не бывает!

— <http://www.markanaudio.ru/cables.html>

Для изготовления всей подобной продукции идут самые необычные материалы: дерево, эбонит, silver (слово «серебро» звучит недостаточно premium), оплетку изготавливают из шелка или льна (поскольку

пластик, как известно любому грамотному человеку, «мертвячит» звук, а сам кабель вручную вытягивается при помощи рук девственницы с горы Фудзияма из монокристалла меди.

## Слово аудиофилам

Запитывая электронное устройство от электрической сети, мы надеемся (чаще всего неосознанно), что та дикая, первозданная энергия падающей воды, сгорающего угля, расщепляющегося атома, которая участвует в производстве электричества, передаст нам часть своей ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ структуры, в нашем случае — послужит основой для таинства превращения потока электронов (или чего-то там еще) в ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ структуры, позволяющие нам прикоснуться к самым сокровенным аспектам исполнительского мастерства великих музыкантов. А ведь до сих пор НИКТО не знает, что же такое ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ТОК!

— <http://www.markanaudio.ru/ideology.html>

Только когда начинаешь пользоваться чем-то непривычно дорогим, лишь со временем начинаешь действительно чувствовать разницу. И, да — без особой какой-то привычки той самой разницы действительно не видно, и тому, кто не заморачивается, это действительно не надо. Сам помню, как всё детство пользовался дешёвыми вещами, и было действительно пофиг, и так всё хорошо, и даже наушники-затычки за 200 рублей, в которых играла Ария и Маврин (12-14 лет). То же самое могу сказать велосипеды, или проф. инструмент, одежду, да всё на свете. Что угодно на свете можно купить почти то же самое, но в 100 раз дороже или в 10 раз дешевле.

Но думаю все понимают, что те, кто заморочился на какой-то теме, постепенно начинают выскидывать всякие нюансы, фишечки, мелочи, из которых и состоит качество. Возможно, чаще всего это какой-то личный самообман, и на самом нет разницы ездить на велосипеде за 20000 р. и за 200000 р. Но как-то приятней, что ли. Вы бы только послушали велосипедосрачи! Вот и со звуком ровно то же самое. Кому пофиг, что и на чём слушать, — ну и радуйтесь! Потратьте сэкономленные деньги на родных и близких. Но зачем, например, пытаться мне доказать, что виниловый звук это говно и тупак, надо слушать всё на mp3-плеере или "колонках" за 3000 р. с встроенного риалтека в компе, потому что я мудака и разницы всё равно не заметно. Ну и счастья вам, не замечаете и ладно. Есть люди, для которых музыка это радио в машине по дороге на работу.

Есть больные люди, которые считают, что правильно подобранный межблочник за 100 тыщ или даже за миллион будет компенсировать "тёмность" звука или "расширять стереобазу". Вы же всех равняете под одну гребёнку, стоит только заикнуться о хорошем звуке.

Лично я был скептически по отношению к кабелям пока не поехал покупать свой нынешний усилитель к некому аудиофилу. Так вот, он мне рассказал, что на звук по его мнению, влияет вообще все и все такое. Я послушал и с ухмылкой попросил его поставить вместо штатного в мой включенный усилитель его кабель. Ну и с тех пор я понимаю о чем они все говорят. Разница была явной и существенной: сцена реально раздвинулась, звук перестал быть плотным и собранным в одной точке, реально воздушно все стало и широко. Короче, если не хочешь в это верить, и не хочешь вообще ебать себе мозг даже близко, не верь и не еби, но ты не представляешь о чем говоришь.

Когда техника переваливает в область хайэнда на звук действительно влияет вообще всё.

Правда, я пока слава богу не слышу разницы особой между стойками, и еще раз, слава богу, ибо нахуй мне не надо.

Этот пример не из области эзотерики, но поменяв входные лампочки на винтажные, я получил вообще другой уровень звука из одного и того же усилителя.

Я счастлив, что не слышу разницы в том, куда ставлю усилитель, или остальной тракт мне не дает это услышать, но некоторые вещи очевидны.

А вот что похоже на лампу — это гриб.

Замечали, что старые лампы, хорошо звучащие — еще больше похожи на грибы?

Маленькие подосиновики очень похожи на лампы.

Красная шляпка — похожа на блестящий геттер.

Больше можно заметить, если рассмотреть электродную схему лампы — она очень похожа на схему грибницы.

Грибы очень любят тепло — лампы тоже.

Люди подсознательно (а, может, и сознательно) — пытались скопировать живую природу в виде электро-механического аналога!

Осталось только вдохнуть жизнь в лампу. Но...

Все старые ламповые фанаты знают, насколько лампы живые. И оживляют музыку!

— <http://soundex.ru?app=forums&module=forums&controller=topic&id=39304&page=42#comment-1013903/>

## А на самом деле

Дано: пятеро не глухих, но и не отличающихся идеальным слухом товарищей, акустика Martin Logan SL-3 (примерно по \$3,5 тысячи за пару), двухметровый кабель Monster Ultra Series THX

1000 Audio Interconnects (стоит недорого, около \$100) и обычные вешалки, сделанные из проволоки, которые разобрали и «превратили» также в двухметровые двужильные кабели. Кстати, на счет не таких уж и дорогих Monster Cable. Начал-то я с чрезмерно дорогущих, а в эксперименте — так себе. Дело в том, что разницы между кабелем за \$100 и за \$7500 попросту нет. По крайней мере, эта разница никем не доказана. За что мамой может поклясться организация JREF.

Итак. Задача перед «аудиофилами» ставилась предельно простая. Про прослушивании одних и тех же композиций (ранее «тестеры» их не слышали), при уровне громкости 75 дБ на 1000 кГц, парни должны были определить, когда звук подается на через Monster 1000, когда через обычный провод (Belden), а когда — через кабель из вешалки.

В итоге отличить Monster 1000 от Belden все же получилось у двух из пяти аудиофилов. А вот подмены Monster 1000 на «вешалку» не заметил никто. Причем даже после проведения пяти тестов. И что теперь? В магазин за вешалками?

— <http://habrahabr.ru/post/55666/>

Интересный вопрос — шизофрения неиссякаема и неискоренима в принципе?

Вроде, с доступностью интернета, эти темы были 100500 раз обсуждены, обглоданы до косточек и обсосаны.

Уже и через вешалку усилители подключали.

И вслепую конденсаторы тестировали. (Кстати, тот двойной слепой тест показал очень интересные результаты: люди слышат разницу на уровне статистической погрешности.)

И даже струнный квартет на звукопрозрачную занавеску ставили.

Но нет — всё равно с завидной периодичностью возникают какие-то мутные хуи, которые умно морща лоб, начинают своё очередное занудное бла-бла о анизотропных торсионных полях, эффектах тонкого порядка, "сущностях" и всякой прочем говне, которое не может быть измерено и рассчитано, но мы всю эту хуйню даже "не слышим, но чувствуем".

Понимаете: ЧУВСТВУЕМ, блядь. Из учебника биологии за 8-й класс я помню, что УШИ — это и есть одни из органов чувств. Чем тогда эти удефилы "чувствуют" музыку? Руками? Хуями своими? Пиздец.

Die endlösung о кабелях. Если заморачиваться и рассматривать межблочный кабель, как LC фильтр, то ок, да он таки да, имеет индуктивность и ёмкость.

Замеряем. Средняя по больнице (включая морг) ёмкость кабеля — 400 pF/м. Округляем в большую сторону и получаем частоту среза ~300 кГц. Т.е. нормальный (не окислившийся и хорошо спаянный) кабель до 300 кГц кабель ВООБЩЕ не влияет на звук.

И за фразу этого таганрогского гопника "кабель превышает эффект от замены ЛЮБОГО КОМПОНЕНТА" — мне хочется его задушить.

Единственное, что толкового могу посоветовать — используйте хорошие разъемы фирм neutrik или amphenol, которые обжимают гнездо с помощью резьбы.

Про усилители. Год назад сделал себе подарок на день рождения — взял пару колонок bowers & wilkins. Само собой, аппетит приходит во время еды — решил под это дело поменять усилитель. Долго искал, потом выбирал. А потом плюнул и решил собрать сам.

Нашел несколько интересных схем в интернете, собрал воедино, модифицировал, закупил деталей и неспеша собрал за ~5 вечеров.

Диапазон — от 2 гц до 1.5 МГц (может и выше, но у меня генератор только до 1.5).

Отключаемый ламповый предусилитель (фото макета, собранного на фанерке для теста можно найти, если глянуть мои комменты за неделю), т.е. — хотим красиво, с тёплым ламповым "серебром" и "бархатом" — включаем лампы и слушаем. Не хотим — включаем байпас и получаем совершенно прозрачный звук без окраса.

Теперь, внимание, цена вопроса. Как вы думаете, обо шо они мне стали? 5000 долларов? 2000? 1000? Хер! Специально вёл учет затрат: 300 баксов, котаны! Причем, самые дорогие — это питающие трансформаторы и радиаторы для охлаждения.

А что за дивную начинку они используют в удефильских усилителях за эти ебанные кучи денег — для меня одна из самых больших загадок в жизни.

Мысли по итогу следующие: инженеры уже достигли максимального уровня в плане схемотехники, где усилители можно выбирать по их объективным параметрам.

в бой пошли сиранэ маркетологи, которые и льют в уши говно про "светлый" и "темный" звук и всё сказанное выше. А так как "лох не вымрет", да эффект плацебо никто не отменял — в итоге мы с вами и наблюдаем вот этот самый горький катаклизм.

— <https://leprosorium.ru/comments/1405308/#30792597>

У каждой вещи есть себестоимость. Очевидно, что сделать качественные наушники за 100 рублей невозможно, а за 1000 рублей — таки да. Разница между этими наушниками будет вполне себе заметна не только аудиофилам, но и большинству нормальных людей. Если же сравнивать наушники за 5 000 и за 50 000, разницу смогут заметить единицы и то, как показывает проведенный выше эксперимент, далеко не все и не с первого раза. А фактически разницы никакой и не будет, поскольку основной результат, как и в случае с гомеопатией, достигается путем случайности и благодаря эффекту плацебо.

В конечном счете подобные траты на музыкальное оборудование с неясным, а иной раз и вовсе шарлатанским подтекстом — явно нерациональное вложение средств. Поэтому когда человек вкладывает огромные деньги в аудиотехнику, а всё ее превосходство сводится к одной единственной композиции,

потому что на других даже он разницы не услышит, это выглядит смешно. А когда же он начинает доказывать, что все вокруг тугоухие и ничего не понимают, это уже превращается в заболевание.

## См. также

- [soundex.ru](http://soundex.ru) — филиал ада на земле и место, где можно узнать, что всякий звук можно улучшить с помощью приборов из фанеры и дерьма, взаимодействующих с космической энергией.

## Примечания

1. ↑ Как утверждается, внешний ЦАП и усилитель позволяют получить более качественный звук, чем тот, что выдает смартфон собственными силами. Соотношение сигнал/шум не опускается ниже 95 дБ. Вот только у пятого айфона это соотношение — 96 дБ
2. ↑ Если кто не в курсе, то межблочный кабель — это кабель, которым соединяются например CD-проигрыватель и усилитель. И производитель на полном серьёзе утверждает, что эффект от замены вашего китайского кабеля на этот превосходит эффект от замены усилителя, источника и даже акустических систем на другие! Не иначе как вставлять этот кабель надо прямо в вену.